

**UCHWAŁA NR XXXIII/218/2021
RADY MIEJSKIEJ W TARNOGRODZIE**

z dnia 9 marca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust. 2 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 5 stycznia 2021 r. petycja Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO, wzywająca Radę Miejską do podjęcia uchwały wyrażającej sprzeciw wobec polityki Rady Ministrów związanej z zapobieganiem skutków pandemii koronawirusa nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Miejskiej zawiadomi wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Tarnogrodzie


Dariusz Dołomisiewicz

Uzasadnienie

W dniu 5 stycznia 2021 r. do Urzędu Miasta w Tarnogrodzie wpłynęła petycja Stowarzyszenia Polska Wolna od GMO z dnia 2 stycznia 2021 r., wzywająca Radę Miejską do przyjęcia uchwały, wyrażającej sprzeciw wobec polityki Rady Ministrów RP, związanej ze zwalczaniem skutków epidemii wirusa SARS-CoV-2, zwłaszcza wobec obostrzeń obowiązujących w przestrzeni publicznej. Petycja podnosi również żądanie złożenia deklaracji osobistego poniesienia wszystkich konsekwencji prawnych i finansowych przez członków Rady Gminy oraz Burmistrza wobec osób, które mogą zostać dotknięte skutkami ubocznymi szczepionki oraz polityki dotyczącej zwalczania pandemii.

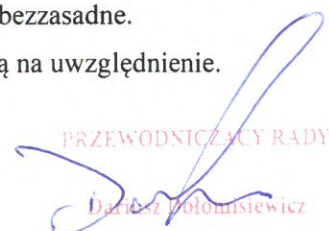
Postulaty wysuwane w petycji wykraczają poza kompetencje organów Miasta. Zgodnie z art. 163 Konstytucji RP samorząd terytorialny wykonuje zadania publiczne niezastrzeżone przez Konstytucję lub ustawy dla organów innych władz publicznych. Według tej zasady należy przyjąć, że w przypadku gdy przepis ustawy nie zastrzega wyraźnie właściwości do załatwienia określonej sprawy dla administracji państwowej, to sprawa ta należy do właściwości organów samorządu terytorialnego (M. Masternak-Kubiak, *Komentarz do art. 163, [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, red. M. Haczowska, Warszawa 2014, wersja el. LEX). Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi (Dz. U. z 2020 r., poz. 1845) Radzie Ministrów przyznano uprawnienia do uchwalania programów zapobiegania i zwalczania określonych zakażeń lub chorób zakaźnych. W związku z tym Rada Miejska nie posiada w tym zakresie żadnych kompetencji i nie może znieść na mocy uchwały obostrzeń wprowadzonych ustawami lub rozporządzeniami wykonawczymi Rady Ministrów. Rada Miejska nie posiada również inicjatywy ustawodawczej.

Trudno uznać szczepienia przeciwko koronawirusowi za „eksperyment”. Zgodnie z art. 39 Konstytucji RP nikt nie może być poddany eksperymentom naukowym, w tym medycznym, bez dobrowolnie wyrażonej zgody. Eksperymentem naukowym jest doświadczenie naukowe mające na celu potwierdzenie albo wykluczenie jakiegoś zjawiska w warunkach umożliwiających rzetelne poznanie analizowanego fragmentu rzeczywistości (R. Balicki, M. Bartoszewicz, K. Complak, M. Haczowska, A. Ławniczak, M. Masternak-Kubiak, *Komentarz do art. 39, [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, red. M. Haczowska, Warszawa 2014, wersja el. LEX). Za eksperyment naukowy uznać można wywoływanie określonego zachowania ludzkiego w sposób sztuczny celem ustalenia przebiegu tego zachowania, jego skutków, a w szczególności weryfikacji pewnych hipotez badawczych. Eksperyment medyczny polega na wywoływaniu takich zachowań poprzez ingerencję w procesy fizjologiczne człowieka. Eksperymenty, zarówno medyczne, jak i pozamedyczne, nie mogą nigdy zawierać świadomego ryzyka nastąpienia negatywnych skutków dla osób poddawanych eksperymentowi (P. Sarnecki, *Komentarz do art. 39, [w:] Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz. Tom II*, red. L. Garlicki, M. Zubik, Warszawa 2016, wersja el. LEX). Szczepienie dokonywane przy pomocy preparatów dopuszczonych do obrotu przez Europejską Agencję Leków trudno uznać za wyczerpujące wyżej przywołane definicje eksperymentu naukowego. Tym bardziej, że szczepienia przeciwko koronawirusowi są dobrowolne.

Rada Miejska nie jest uprawniona do oceny zasadności wprowadzanych ustawowo ograniczeń. Zgodnie z art. 7 Konstytucji organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Oznacza to, że w demokratycznym państwie prawnym normy prawne muszą określać kompetencje, zadania i tryb postępowania organów władzy publicznej, wyznaczając tym samym granice ich aktywności (W. Skrzydło, *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, Warszawa 2013, wersja el. LEX). Rada Miejska nie dysponuje także niezbędną wiedzą medyczną z zakresu chorób zakaźnych, pozwalającą wypowiadać się na tematy poruszane w petycji.

Biorąc pod uwagę fakt, iż ani Rada Miejska, ani Burmistrz nie podejmują jakichkolwiek decyzji odnośnie szczepień, żądanie złożenia deklaracji osobistego poniesienia wszystkich konsekwencji prawnych i finansowych przez członków Rady Miejskiej oraz Burmistrza wobec osób, które mogą zostać dotknięte skutkami ubocznymi szczepionki oraz polityki dotyczącej zwalczania pandemii jest bezzasadne.

Mając na uwadze powyższe, przedmiotową petycję uznano za niezastępującą na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dariusz Dołomstewicz