

Tarnogród, dnia 05.10.2021 r.

Gmina Tarnogród
ul. Kościuszki 5
23-420 Tarnogród
NIP 9181985983
REGON 950369161

Znak sprawy: RI.271.7.2021

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZ. I POSTĘPOWANIA

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **„Przebudowy i remonty dróg gminnych i powiatowych na terenie Gminy Tarnogród”**

Gmina Tarnogród występująca w ogłoszonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą **Przebudowy i remonty dróg gminnych i powiatowych na terenie Gminy Tarnogród** jako Zamawiający informuje, że dokonał rozstrzygnięcia **części 1** zamówienia – **Przebudowa drogi powiatowej nr 2937L Luchów Górny – Brzyska Wola w zakresie budowy chodnika od km 2+140 do km 2+512 w miejscowości Luchów Górny.**

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dalej ustawy Pzp, informuje o **wyborze najkorzystniejszej oferty do realizacji cz. 1 przedmiotowego zamówienia.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale 17 Specyfikacji Warunków Zamówienia, dalej SWZ jest oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **F.H.U. A.S. BRUK Andrzej Słomiany Wola Zarzycka 405D, 37-311 Wola Zarzycka.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Oferta nr 3 złożona przez Wykonawcę **F.H.U. A.S. BRUK Andrzej Słomiany Wola Zarzycka 405D, 37-311 Wola Zarzycka** została oceniona pod kątem zgodności oferty z SWZ oraz ustawą Pzp. W wyniku oceny w oparciu o ustalone w SWZ kryteria oceny (tj. cena – waga 60%, długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały – waga 40%) oferta otrzymała największą liczbę punktów. Wykonawca spełnił podmiotowe warunki udziału w postępowaniu.

Ponadto zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w cz. 1 zamówienia – **Przebudowa drogi powiatowej nr 2937L Luchów Górny Brzyska Wola w zakresie budowy chodnika od km 2+140 do km 2+512 w miejscowości Luchów**

Górny złożono 3 niepodlegające odrzuceniu oferty, które zostały ocenione w oparciu o ustalone w SWZ kryteria oceny tj. cena – waga 60%, długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały – waga 40% i zgodnie z przyjętym tam wzorem przyznano im punkty:

Oferta nr 1: Usługi Budowlane Łukasz Kur Panasówka 26, 23-407 Teresopol

- cena: 53,81 pkt
 - długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały: 40,00 pkt
- Łącznie: 93,81 pkt**

Oferta nr 2: Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. ul. Rzeszowska 101, 36-060 Głogów Małopolski

- cena: 53,08 pkt
 - długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały: 40,00 pkt
- Łącznie: 93,08 pkt**

Oferta nr 3: F.H.U. A.S. BRUK Andrzej Słomiany Wola Zarzycka 405D, 37-311 Wola Zarzycka

- cena: 60,00 pkt
 - długość okresu gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane oraz dostarczone i wbudowane materiały: 40,00 pkt
- Łącznie: 100,00 pkt**

.....
(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)